

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 26. října 2009 č. 1344

Změna

Metodických pokynů

pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii

1. Poznámka pod čarou č. 1 zní:
„¹⁾ Příloha č. 3 k usnesení vlády ze dne 7. června 2006 č. 680.“.
2. V čl. 5 odst. 1 větě třetí se slova „gestor k návrhu předpisu Evropské unie“ nahrazují slovy „předpisu Evropské unie gestor“.
3. V čl. 5 odst. 1 a 2 se slovo „právních“ zrušuje.
4. V čl. 5 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:
„(3) U návrhu předpisu Evropské unie gestor rovněž posoudí, zda je navrhovaná lhůta pro implementaci dostačující. Při tomto posouzení vychází gestor z analýzy dopadů návrhu na právní řád České republiky, zejména z toho, jaký druh právních předpisů České republiky bude v případě přijetí návrhu předpisu Evropské unie nutno přijmout. V případě, že navrhovaná lhůta pro implementaci není dostačující pro přijetí implementačních právních předpisů České republiky, gestor tuto skutečnost promítne do své vyjednávací pozice k danému návrhu předpisu Evropské unie a při vyjednávání bude prosazovat dostatečnou lhůtu pro provedení implementace.

(4) Vyplyne-li z analýzy dopadů na právní řád České republiky, že je pravděpodobné, že gestor k návrhu předpisu Evropské unie nebude moci po přijetí tohoto předpisu zajistit náležitou implementaci sám ve své působnosti, navrhne spolugestory v rozsahu jimi prováděné budoucí implementace a informuje o návrhu další orgány státní správy, u nichž se dá předpokládat, že se jich návrh předpisu Evropské unie bude po přijetí dotýkat.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 5.
5. V čl. 6 odst. 1 se na konci textu věty třetí doplňují slova „; při stanovení těchto termínů se řídí pravidly pro zajištění včasné implementace podle čl. 6b“.
6. V čl. 6 se odstavec 2 zrušuje.
Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

7. Za čl. 6 se vkládá tento text:

„Čl. 6a
Srovnávací tabulka“.

Z čl. 6 se dosavadní odstavce 5 až 10 přesouvají do čl. 6a a označují se jako odstavce 1 až 6.

8. V čl. 6a odst. 2 se slova „, s výjimkou směrnic a rámcových rozhodnutí,“ zrušují.

9. Čl. 6a odstavec 3 zní:

„(3) U směrnic a rámcových rozhodnutí se odstavec 2 nepoužije a srovnávací tabulka musí být zpracována vždy, s výjimkou případů, kdy směrnice nebo rámcové rozhodnutí výslovně stanoví, že nevyžaduje provedení v členských státech.“.

10. Za čl. 6a se vkládají nové články 6b a 6c, které včetně nadpisu znějí:

„Čl. 6b
Pravidla pro zajištění včasné implementace

(1) Gestor dbá na to, aby příprava implementačních předpisů mohla být započata již během procesu projednávání návrhu předpisu Evropské unie, nejpozději však po vyhlášení předpisu Evropské unie v Úředním věstníku Evropské unie. Předkladatel je povinen zahájit práce na přípravě návrhů implementačních předpisů neprodleně poté, co byl vyjasněn rozsah a způsob implementace příslušného předpisu Evropské unie.

(2) Předkladatel vypracovává a předkládá návrhy implementačních předpisů tak, aby nabyly účinnosti nejpozději dnem, který je stanoven v příslušném předpisu Evropské unie pro jeho řádnou implementaci. Bere při tom v úvahu i předpokládanou legisvakanci lhůtu.

(3) Má-li být implementace dle údajů ve srovnávací tabulce provedena změnou zákona či novým zákonem, předloží předkladatel návrh změny tohoto zákona či návrh tohoto nového zákona do připomínkového řízení nejpozději 11 měsíců před uplynutím lhůty pro implementaci předpisu Evropské unie, a vládě nejpozději 9 měsíců před uplynutím lhůty pro implementaci předpisu Evropské unie.

(4) Má-li být implementace dle údajů ve srovnávací tabulce provedena změnou nařízení vlády či novým nařízením vlády, nebo změnou vyhlášky či novou vyhláškou, činí lhůta pro předložení do připomínkového řízení nejpozději 4 měsíce před uplynutím lhůty pro implementaci předpisu Evropské unie, a lhůta pro předložení vládě, resp. pracovním komisím Legislativní rady vlády, 2 měsíce před uplynutím lhůty pro implementaci předpisu Evropské unie.

(5) Má-li být implementačním předpisem implementováno více předpisů Evropské unie s různou lhůtou pro implementaci, je pro stanovení lhůty uvedené v odstavcích 3 a 4 rozhodující časově nejbližší lhůta pro implementaci.

(6) Lhůty uvedené v odstavcích 3 až 4 se prodlužují o dobu, po kterou je plněna nebo bude plněna oznamovací povinnost vůči orgánům Evropské unie stanovená předpisy Evropské unie.

(7) Není-li možné dodržet lhůty podle odstavců 3 a 4 proto, že lhůta pro implementaci předpisu Evropské unie je kratší než lhůty uvedené v těchto odstavcích, předloží předkladatel návrh implementačního předpisu do připomínkového řízení v co nejkratší lhůtě po vyhlášení předpisu Evropské unie v Úředním věstníku Evropské unie.

(8) Neprovede-li se připomínkové řízení, předloží předkladatel návrh implementačního předpisu vládě nebo pracovním komisím Legislativní rady vlády nejpozději ve lhůtách uvedených v odstavcích 3 a 4 počítaných ode dne doručení rozhodnutí předsedy Legislativní rady vlády o neprovedení připomínkového řízení předkladateli.

Čl. 6c

Plán legislativních prací vlády

(1) Do Plánu legislativních prací vlády na příslušný kalendářní rok je zařazena zvláštní část, která obsahuje aktuální chronologický seznam předpisů Evropské unie, jež je nutné v době časové působnosti tohoto plánu implementovat do právního řádu České republiky, seznam souvisejících návrhů implementačních předpisů, termíny jejich předložení vládě a předpokládané nabytí účinnosti. Spolu s předpisy Evropské unie se uvádějí i lhůty pro provedení jejich implementace.

(2) Spolu se zvláštní částí Plánu legislativních prací vlády se vládě předkládá též výhled na další kalendářní roky, obsahující seznam projednávaných návrhů předpisů Evropské unie s uvedením předpokládaných právních předpisů České republiky, které bude nutné doplnit, změnit, zrušit nebo nahradit novými, aby byla zajištěna implementace těchto návrhů po jejich přijetí.

(3) Termíny pro předložení návrhů implementačních předpisů vládě, uvedené v Plánu legislativních prací vlády, lze měnit k pozdějšímu datu pouze na základě odůvodněné žádosti předkladatele a po předchozím vyjádření předsedy Legislativní rady vlády.“.

11. V čl. 10 odst. 1 větě první se za slovo „unii“ vkládají slova „(dále jen „zpráva“)“.
12. V čl. 10 odst. 2 větě první se slova „jsou vláda“ nahrazují slovy „se vládě“, slovo „a gestoři informování“ se nahrazují slovy „předkládá informace“, a slovo „prostřednictvím“ se nahrazuje slovy „ , a to ve formě shrnutí“.

13. V čl. 10 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Součástí informace jsou údaje o dodržování termínů pro předložení implementačních předpisů podle článku 6b. V měsících, kdy se předkládá zpráva, se informace nevypracovává.“.
14. V čl. 10 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Povinnou součástí zprávy a informace podle odstavců 1 a 2 je zhodnocení stavu plnění úkolů vyplývajících ze zvláštní části Plánu legislativních prací vlády a její aktualizace.“.
15. V čl. 14 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
16. V čl. 15 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Předkladatel návrhu právního předpisu České republiky, kterým jsou měněna či rušena ustanovení implementující právo Evropské unie, zajistí, že navrhované změny nesníží dosaženou míru implementace.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.
17. Poznámka pod čarou č. 6 zní:

„⁶⁾ Například Dohoda o volném pohybu osob mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Švýcarskou konfederací na druhé straně, Dohoda mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací o letecké dopravě, Dohoda mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací o železniční a silniční nákladní a osobní dopravě, Dohoda mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací o obchodu se zemědělskými výrobky, Dohoda mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací o vzájemném uznávání posuzování shody, Dohoda mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací o některých aspektech zadávání veřejných zakázek, Dohoda o vědecké a technologické spolupráci mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací.“.
18. V čl. 17 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Předkladatel sleduje výsledky projednávání návrhů zákonů v Parlamentu České republiky. Zjistí-li po schválení zákona gestor nebo předkladatel, že vznikl rozpor s právem Evropské unie nebo že nejsou implementována všechna ustanovení předpisů Evropské unie tak, jak je uvedeno v aktuálních srovnávacích tabulkách, zahájí neprodleně další legislativní práce směřující k odstranění těchto nedostatků.

(3) V případě nařízení vlády a vyhlášek gestor nebo předkladatel postupuje obdobně podle odstavce 2 věty druhé.“.

19. V čl. 20 odst. 2 větě třetí se spojka „a“ nahrazuje slovy „, zejména nesmí znovu upravovat práva a povinnosti, která již ve stejném rozsahu a se stejnými účinky upravuje jiný právní předpis, a musí“.

20. Za čl. 20 se vkládá nový článek 20a, který zní:

„Čl. 20a

(1) Transpozice ustanovení směrnice s výlučně technickým obsahem (technické parametry, fyzikální údaje, výčet chemických prvků apod.), která se dotýká omezeného okruhu fyzických nebo právnických osob a nedávají členskému státu jinou možnost, než text směrnice doslovně převzít, zejména jde-li o transpozici ustanovení technické přílohy ke směrnici, může být v odůvodněných případech provedena přesným odkazem na tuto směrnici nebo její příslušné ustanovení přímo v textu právního předpisu České republiky, aniž je obsah těchto ustanovení do právního předpisu transponován.

(2) Postup uvedený v odstavci 1 však nesmí být uplatněn v případě, kdy ustanovení směrnice

a) není dostatečně jasné, přesné a bezpodmínečné, zejména dává-li členskému státu na výběr z daných možností,

b) upravuje práva a povinnosti fyzických a právnických osob,

c) stanoví rozsah osobní, věcné nebo místní působnosti,

d) vymezuje kompetence, jež budou rozhodné pro správní úřady nebo orgány územní samosprávy,

e) definuje pojem, jenž je nebo by měl být v právním řádu České republiky vymezen, nebo

f) obsahuje pojem, který je v transpozičním předpisu používán v odlišné podobě, například je vyjádřen jiným názvem než ve směrnici.“.

21. V příloze III bodě 5 se v nadpisu za slovo „formou“ vkládá slovo „nedovoleného“.

22. V příloze III bodě 5 písm. a) se slovo „podrobná“ zrušuje a za slovo „obalu,“ se vkládají slova „jež je podstatná jak pro osoby uvádějící obaly na trh, tak pro spotřebitele,“.

23. V příloze III bodě 5 se v části Komentář ve větě první před slovo „nedostatečná“ vkládají slova „v naprosté většině případů“ a ve větě třetí se za slovo „směrnici“ vkládají slova „v případě vymezení definice s dopadem na široký okruh fyzických a právnických osob“.